

## ВТОРОЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 66а-1037/2022

Санкт-Петербург

8 декабря 2022 года

Судебная коллегия по административным делам Второго  
апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Семеновой И.А.

судей Стаховой Т.М. и Вдовиченко С.В.

при секретаре Гордали М.Э.

с участием прокурора Курышкиной О.А.



Комитет Ленинградской  
области по обращению  
с отходами  
03-04-ВХ-УО-241/202  
3  
18.01.2023

рассмотрела в открытом судебном заседании 3 ноября 2022 года - 8 декабря 2022 года административное дело №3а-130/2022 по иску Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» о признании недействующим приказа Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года №19 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами Ленинградской области» по апелляционным жалобам Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» и Какоулина Геннадия Васильевича на решение Ленинградского областного суда от 23 мая 2022 года.

Заслушав доклад судьи Семеновой И.А., представителей Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» Тимченко О.А., Шишкину А.В., Ро О.И., представителей Комитета Ленинградской области по обращению с отходами Прусакова Д.А., Мочалову А.О., Какоулина Г.В., его представителя адвоката Гирляндина А.А., прокурора, судебная коллегия

установила:

Приказом Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года №19 утверждена Территориальная схема обращения с отходами Ленинградской области согласно приложению, признан утратившим силу приказ Управления Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами от 22 июля 2019 года №5 «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами».

Региональное общественное движение за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского

района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» (далее - РОД «Сердце Карельского перешейка») обратилось в суд с административным иском о признании недействующим приказа от 17 декабря 2021 года № 19 со дня вступления решения суда в законную силу, указывая на несоответствие приказа законодательству, имеющему большую юридическую силу, ввиду незаконности отдельных положений Территориальной схемы обращения с отходами Ленинградской области (далее - Территориальная схема), а также Территориальной схемы в целом.

Решением Ленинградского областного суда от 23 мая 2022 года требования удовлетворены частично, приказ от 17 декабря 2021 года № 19 признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу в следующей части:

- Приложение 5 таблица 1 объект №15 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы,

- Приложение 5 таблица 1 объект №20 отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы,

- Приложение 5 таблица 2 объект №11 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне,

- Приложение 5 таблица 3 объекты №16, №23, №29 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне,

- Приложение 5 таблица 4 объекты №2 и №3 отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы,

- Приложение 5 таблица 4 объекты №9 и №11 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы.

В остальной части заявленных требований производство по административному делу прекращено.

В апелляционной жалобе административный истец РОД «Сердце Карельского перешейка» просит решение суда отменить полностью, принять по делу новое решение об удовлетворении иска, указывает на необоснованное прекращение производства по делу в части требований и ошибочность вывода суда о неприменении оспариваемого акта к административному истцу в связи с осуществлением им деятельности на территории только Выборгского района Ленинградской области, ссылаясь на то, что Территориальная схема действует на территории всей Ленинградской области, применяется в том числе к административному истцу и нарушает его право и право участников движения на благоприятную окружающую среду.

От лица, не участвующего в деле, Какоулина Г.В., собственника садового земельного участка в СНТ «Нива», расположенного в Выборгском районе Ленинградской области, поступила апелляционная жалоба, в которой заявитель просит решение отменить, принять новое решение об удовлетворении иска в полном объеме, считает, что у суда не имелось оснований для прекращения производства по административному делу.

Определением Ленинградского областного суда от 7 сентября 2022 года Какоулину Г.В. восстановлен процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы на решение суда.

Заинтересованное лицо Северо-Западное региональное управление Росприроднадзора о времени и месте рассмотрения дела извещено, представителя в суд не направило.

Изучив материалы дела, доводы апелляционных жалоб, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего необходимым решение суда отменить, удовлетворить заявленные требования частично и прекратить производство по делу в части требований РОД «Сердце Карельского перешейка», судебная коллегия считает, что производство по административному делу подлежит прекращению в части требований РОД «Сердце Карельского перешейка» об оспаривании приложения к приказу от 17 декабря 2021 года №19 - Территориальной схемы обращения с отходами Ленинградской области в части норм, не имеющих территориальной привязки к Выборгскому району Ленинградской области, которые непосредственно не затрагивают права РОД «Сердце Карельского перешейка» и всех его участников.

При этом судебная коллегия исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 194 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу, если имеются основания, предусмотренные частью 1 статьи 128 КАС РФ.

В силу пункта 3 части 1 статьи 128 КАС РФ суд отказывает в принятии административного искового заявления (либо прекращает производство по делу), если из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта не следует, что этим актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

Согласно части 1 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Общественное объединение в соответствии с частью 2 статьи 208 КАС РФ вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов всех членов данного общественного объединения в случае, если это предусмотрено федеральным законом.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения

законодательства и обладающих нормативными свойствами» дополнительно разъяснено, что по смыслу частей 2, 3, 5 статьи 40, части 2 статьи 208 КАС РФ общественное объединение вправе обратиться в суд общей юрисдикции с административным иском о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов членов данного общественного объединения или в защиту неопределенного круга лиц в случае, если это предусмотрено федеральным законом (например, часть 4 статьи 4 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», абзац восьмой пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», абзац девятый части 2 статьи 45 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

В соответствии с абзацем 8 пункта 1 статьи 12 Федерального закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» общественные объединения имеют право обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями, исками и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы.

Правом обращения в суды в защиту неопределенного круга лиц общественные объединения Федеральным законом №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не наделены.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 29 мая 2018 года №1143-О, действующее правовое регулирование позволяет оспорить нормативный правовой акт лицам, в отношении которых применен этот акт, а также лицам, которые являются субъектами отношений, регулируемых таким актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы. При этом федеральный законодатель установил возможность реализации права общественного объединения обращаться в суд с административным иском о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов всех членов данного общественного объединения в случае, если такое право будет предусмотрено федеральным законом. Это является дополнительной гарантией судебной защиты для лиц, наделенных правом самостоятельно инициировать такую защиту.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона №82-ФЗ «Об общественных объединениях» общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Административный истец, являясь общественным объединением, действует в организационно-правовой форме общественного движения, членства не имеет.

Согласно Уставу РОД «Сердце Карельского перешейка» Движение осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территории Выборгского района Ленинградской области.

Пунктом 2.1 Устава предусмотрено, что целями деятельности движения являются сохранение природы и обеспечение экологической безопасности Выборгского района Ленинградской области, оказание помощи и содействие общественным инициативам граждан и организаций всех форм собственности в реализации мероприятий по сохранению и восполнению культурно-исторического наследия Выборгского района Ленинградской области, сохранению экологического статуса Выборгского района Ленинградской области (том 1 л.д.140); участниками движения могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 18 лет, признающие Устав и принимающие личное участие в работе Движения, и общественные объединения – юридические лица, выразившие солидарность с целями и задачами Движения, признающие Устав и содействующие деятельности движения (том 1 л.д.140,143).

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что административный истец, являясь общественным движением, в силу части 2 статьи 208 КАС РФ, абзаца 8 пункта 1 статьи 12 Федерального закона №7-ФЗ наделен правом обращения в суд с требованиями об оспаривании нормативного правового акта по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, для достижения общественно-полезных целей, объединивших его участников, а также на основании части 1 статьи 208 КАС РФ - в собственных интересах как юридического лица.

Учитывая территориальную сферу и цели деятельности, определенные Уставом, РОД «Сердце Карельского перешейка» вправе оспаривать в судебном порядке приказ от 17 декабря 2021 года №19; Территориальную схему (с приложениями к ней), которая регулирует отношения, связанные с защитой окружающей среды и действует на территории Ленинградской области, РОД «Сердце Карельского перешейка» вправе оспаривать в части норм общего характера, устанавливающих правовое регулирование в области обращения с ТКО, и в части норм, имеющих территориальную привязку к Выборгскому району Ленинградской области.

С учетом целей деятельности общественного движения положения Территориальной схемы, не распространяющие действие на территорию Выборгского района Ленинградской области, предметом проверки в рамках абстрактного нормоконтроля по иску РОД «Сердце Карельского перешейка» являться не могут.

Каких-либо доводов и доказательств того, что нормы Территориальной схемы о схемах движения потоков ТКО в остальных районах Ленинградской области, кроме Выборгского; о планируемых к размещению и о выводимых из эксплуатации объектах обращения с отходами в других районах, о расположении мест накопления отходов и объектов обращения с отходами в других районах применялись в правоотношениях с РОД «Сердце

Карельского перешейка» (как с юридическим лицом) или иным образом непосредственно затрагивают его права, в ходе разбирательства дела в судах первой и апелляционной инстанции истцом не представлено.

Доводы административного истца о нарушении оспариваемым актом права РОД «Сердце Карельского перешейка» на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде несостоятельны. Статьей 42 Конституции Российской Федерации, статьей 11 Федерального закона «Об окружающей среде» указанные экологические права предоставлены гражданам и не распространяются на юридических лиц, поскольку это противоречит их природе. Какоулин Г.В. с административными исковыми требованиями в суд не обращался.

Руководствуясь статьями 177,309,311 КАС РФ, судебная коллегия

определила:

Прекратить производство по административному делу №3а-130/2022 в части требований Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» о признании недействующей Территориальной схемы обращения с отходами Ленинградской области, утвержденной приказом Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года №19 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами Ленинградской области», в следующих частях:

1. раздела 7 в части схем движения ТКО на 2022 год в технологических зонах 1-4,6,7, приведенных в таблице 3,

раздела 8 в части данных о планируемых строительстве, реконструкции объектов обращения с отходами, приведенных в строках 1-4,6 таблицы 5, и в части таблицы 6;

2. приложений к Территориальной схеме:

Приложения 4 в части данных о местах накопления отходов, расположенных вне территории Выборгского района Ленинградской области,

Приложения 4.2 в части строк 1-4, 6-6.10, 7, 8, 9-9.11, 10, 11-11.1, 12-12.3, 13, 14-14.13, 15, 16, 17, 18,

таблиц 1-4 Приложения 5 в части сведений об объектах, расположенных вне территории Выборгского района Ленинградской области,

Приложения 5.1.1 в части строк 5-9,

Приложения 5.1.2 в части строк 1-26, 49-135,

Приложения 5.1.3 в части строк 1-44, 65-164,

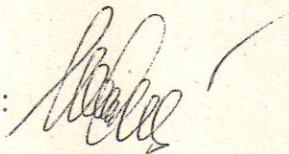
Приложений 4.3; 5.1.4; 7-14, 16-24.

Сообщение о принятии настоящего определения опубликовать в течение 1 месяца со дня вступления определения суда в законную силу в официальном печатном издании, в котором подлежат опубликованию

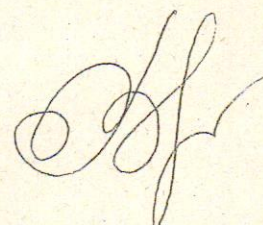
нормативные правовые акты Комитета Ленинградской области по обращению с отходами.

Определение о прекращении производства по делу может быть обжаловано в Третий кассационный суд общей юрисдикции в течение 6 месяцев со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы через суд первой инстанции.

Председательствующий:



Судьи коллегии:



Мотивированное апелляционное определение  
изготовлено 22 декабря 2022 года



*Сессенова И.А.*  
*Сессенова И.А.*  
(Ф.И.О., подпись)  
*20* г.