

КОПИЯ

Дело № 3а-130/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Санкт-Петербург

23 мая 2022 года

Ленинградский областной суд в составе:

председательствующего судьи Муратовой С.В.,
с участием прокурора Чубуковой А.С.,
при секретаре Кирьяновой В.М.,



Комитет Ленинградской области по обращению с отходами

вх-уо-2801/2022
16.06.2022

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело (УИД 47OS0000-01-2022-000053-50) по административному исковому заявлению Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» к Комитету Ленинградской области по обращению с отходами о признании недействующим нормативного правового акта

у с т а н о в и л :

Приказом Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года № 19 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами» утверждена Территориальная схема обращения с отходами Ленинградской области, согласно приложению к настоящему приказу (далее также - Территориальная схема).

Данный нормативный правовой акт с приложением к нему опубликован 22 декабря 2019 года на официальном интернет портале администрации Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (www.lenobl.ru).

Административный истец обратился в Ленинградский областной суд с административным иском к Комитету Ленинградской области по обращению с отходами о признании недействующим Приказ Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года № 19 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами» в силу несоответствия законодательству Российской Федерации в полном объеме со дня вступления решения суда в законную силу.

В обоснование заявленных требований, с учётом их уточнения указал, что утверждённая ТСОО нарушает право участников административного истца (и других жителей Ленинградской области) на благоприятную окружающую среду и на её защиты от негативного воздействия (в части утверждения строительства объекта по обращению с отходами в нарушение законодательства – пп. (4)-(5)); на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (в части утверждения ТСОО без указания информации, обязательной в силу законодательства – пп.(3)); на получение услуги по экономически обоснованной цене (в части отсутствия в ТСОО и нормами о количестве образующихся твердых коммунальных отходов, что может влиять на размер тарифа на оказание услуг по вывозу твердых коммунальных отходов населению – пп.(3.3.1)) (т. 1 л.д. 6-16, 34-44, 169-175, т. 2 л.д. 3-8), а именно:

- в приложении 2.1. некорректно отображено расположение источников образования отходов;
 - в приложении 4.1 некорректно отображено расположение мест накопления отходов;
 - в разделе 2 (стр. 4-6) и приложении 3 отсутствуют сведения о количестве образованных отходов с разбивкой по классам опасности от I до V и видам отходов, отсутствуют сведения об образующих твёрдых коммунальных отходах;
 - в приложении 5 таблицы 1-4 отсутствуют данные о количестве отходов с разбивкой по видам, отсутствуют сведения о действующих объектах обращения с отходами, отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы;
 - в разделе 5 стр. 9-10 отсутствуют сведения о доле обезвреженных и утилизированных отходов в общем количестве образованных отходов I до V классов опасности (процентов);
 - в приложении 6 отсутствуют сведения о соотношении количества образующихся на территории Ленинградской области и поступающих из других субъектов Российской Федерации отходов (по видам и классам опасности отходов);
 - отсутствует приложение с электронной моделью Территориальной схемы;
 - в разделе 8 таблица 5 строка 6 (стр. 16) Территориальная схема противоречит вышестоящему документу территориального планирования.
- Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения административного дела извещены своевременно и в надлежащей форме, ходатайств об отложении судебного заседания не заявляли.
- Информация о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы в соответствии с частью 7 статьи 96 Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации также размещена на сайте Ленинградского областного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Представитель Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» по доверенности Тимченко О.А. в судебное заседание явился, доводы административного искового заявления поддержал, просил суд его удовлетворить.

Представитель Комитета Ленинградской области по обращению с отходами по доверенности Башнин А.Н. возражал против удовлетворения заявленных требований, поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях.

Прокурор отдела Ленинградской областной прокуратуры Чубукова А.С. участвующая в деле, полагала заявленные требования подлежащими удовлетворению в части отсутствия сведений о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении экологической экспертизы в отношении объектов отходов, расположенных на территории Выборгского района Ленинградской области, в остальной части производство по делу подлежит прекращению, поскольку не нарушает прав и законных интересов административного истца.

Представитель Северо-Западного межрегионального управления Росприроднадзора представил правовую позицию по делу, в судебное заседание не явился.

В соответствии со ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лица, в отношении которых применен нормативный правовой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых нормативным правовым актом вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

По смыслу ч.ч. 7, 8 ст. 213 и п. 1 ч. 2 ст. 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд устанавливает такие обстоятельства, как нарушение прав административного истца оспариваемым нормативным актом,

отсутствие полномочий у принявших его органов власти либо нарушение формы, процедуры принятия и введения его в действие, несоответствие оспариваемого акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Оценив положения оспариваемого нормативного правового акта на соответствие федеральным законам и иным нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, выяснив, нарушает ли оспариваемый Приказ права, свободы и законные интересы административного истца, суд полагает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии с пунктами "д" и "к" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, законодательство о недрах, об охране окружающей среды находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечение таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определяются Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Закон об отходах производства и потребления).

В силу подпункта 7.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьи 6, пункта 1 статьи 13 Закона об отходах производства и потребления к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения относится, в том числе: установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядка сбора твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного сбора), нормативов накопления твердых коммунальных отходов, тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утверждения территориальной схемы в сфере обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Перечень требований к территориальным схемам в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами,

содержится в статье 13.3 Закона об отходах производства и потребления, а также в утверждаемых Правительством Российской Федерации требованиях к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами.

В соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 13.3 Закона об отходах производства и потребления постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2018 года N 1130 утверждены Правила разработки, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также требования к составу и содержанию таких схем (далее - Правила N 1130).

Пунктами 19 - 24 Правил N 1130 предусмотрено, что разработанный уполномоченным органом проект территориальной схемы до его утверждения подлежит общественному обсуждению, которое включает: размещение уполномоченным органом уведомления о датах начала и окончания проведения общественного обсуждения проекта территориальной схемы и размещение проекта территориальной схемы на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; направление уполномоченным органом уведомления о размещении проекта территориальной схемы в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов; рассмотрение проекта территориальной схемы заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области государственного регулирования тарифов, региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, гражданами, организациями, иными заинтересованными лицами; направление федеральными органами исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области государственного регулирования тарифов, и лицами, указанными в подпункте "в" пункта 20, в уполномоченный орган предложений и замечаний; подготовка уполномоченным органом заключения по результатам рассмотрения предложений и замечаний.

При этом, уполномоченный орган размещает проект территориальной схемы на официальном сайте с указанием дат начала и окончания проведения общественного обсуждения проекта территориальной схемы.

Срок общественного обсуждения проекта территориальной схемы не может быть менее одного месяца и более 3 месяцев со дня его размещения на официальном сайте. Решение о сроке (датах начала и окончания)

проведения общественного обсуждения проекта территориальной схемы на официальном сайте принимает уполномоченный орган.

Уполномоченный орган в 2-дневный срок со дня размещения проекта территориальной схемы на официальном сайте направляет уведомление о размещении проекта территориальной схемы с приложением проекта территориальной схемы на электронном носителе в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов.

Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов, рассматривают проект территориальной схемы и направляют в уполномоченный орган предложения и замечания.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области государственного регулирования тарифов, а также региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, граждане, организации, иные заинтересованные лица по результатам рассмотрения проекта территориальной схемы в срок не позднее 15 дней до дня истечения срока общественного обсуждения проекта территориальной схемы направляют в уполномоченный орган свои замечания и предложения при их наличии.

Уполномоченный орган рассматривает все замечания и предложения, поступившие в установленный срок, и подготавливает по итогам их рассмотрения заключение, содержащее информацию об учете поступивших замечаний и предложений и (или) о причинах их отклонения.

Заключение об учете поступивших замечаний и предложений и (или) о причинах их отклонения размещается уполномоченным органом на официальном сайте не позднее 4 дней до дня окончания срока общественного обсуждения.

По результатам общественного обсуждения уполномоченный орган дорабатывает в 30-дневный срок проект территориальной схемы (при необходимости) (пункт 25 Правил N 1130).

Проект территориальной схемы подлежит повторному размещению на официальном сайте в целях повторного проведения общественного обсуждения, при этом сроки проведения процедуры повторного общественного обсуждения устанавливаются в размере половины срока, предусмотренного пунктом 21 настоящих Правил, в случае, если в результате доработки проекта территориальной схемы уполномоченным органом внесены изменения: в данные о планируемых строительстве, реконструкции, выведении из эксплуатации объектов обработки,

утилизации, обезвреживания, размещения отходов; в объем соответствующих капитальных вложений в строительство, реконструкцию, выведение из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов; в прогнозные значения предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами более чем на установленный уровень инфляции; в количество зон деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами; в схему потоков отходов (пункт 26 Правил N 1130).

Согласно пункту 27 Правил N 1130 территориальная схема утверждается уполномоченным органом в течение 10 дней со дня окончания срока проведения общественного обсуждения при условии отсутствия замечаний.

В соответствии с Правилами № 1130 Комитетом в период с 02.11.2021 года по 01.12.2021 года проводились публичные обсуждения проекта Территориальной схемы.

На официальном сайте Комитета 02.11.2021 г. размещено уведомление о датах начала окончания проведения общественного обсуждения проекта Территориальной схемы <https://waste.lenobl.ru/ru/news/41612/>, 27/11/2021 размещено заключение об учёте поступивших замечаний и предложений (или) о причинах их отклонения <https://waste.lenobl.ru/ru/news/42259/>, 02.12.2021 повторно размещена доработанная Территориальная схема с учётом замечаний и предложений <https://waste.lenobl.ru/ru/news/42411/>, 30.12.2021 размещена информация о рассмотрении поступивших замечаний и предложений в рамках общественных обсуждений <https://waste.lenobl.ru/ru/news/43187/>.

Оспариваемый приказ размещён в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Администрации Ленинградской области <https://waste.lenobl.ru> 22 декабря 23021 г.

Суд полагает, что административным ответчиком соблюдена процедура принятия оспариваемого акта и сроки его опубликования, что не оспаривалось административным истцом.

Рассматривая доводы административного истца о несоответствии Территориальной схемы обращения с отходами нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документации, обосновывающей планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

В соответствии п. 7.2 ст.11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная

документация объектов капитального строительства, используемых для утилизации твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), проектная документация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления к объектам обезвреживания и (или) объектам размещения отходов.

В соответствии с пп. «д» п.10 Правила N 1130, раздел «Места нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов» содержит:

- сведения о наличии заключения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I - V классов опасности, согласованной в установленном порядке санитарно-защитной зоне, лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности у эксплуатирующей объект обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов организации, индивидуального предпринимателя, реквизитах документа, содержащего информацию о включении объекта размещения отходов в государственный реестр объектов размещения отходов.

Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 164-ФЗ «Об экологической экспертизе» закрепляет презумпцию потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности (абз.2 ст. 3) и обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы (абз.3 ст. 3).

Между тем, в нарушение норм действующего законодательства в оспариваемом нормативном правовом акте отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы в отношении объектов отходов, расположенных в Выборгском районе Ленинградской области.

Так, в приложении 5 таблица 1 в отношении объекта № 15 (полигон промышленных и бытовых отходов), расположенного по адресу: Ленинградская область Выборгский муниципальный район Северо-Западное лесничество 23 квартал кадастровый номер 47:02:0201001:4 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы;

- № 20 (Полигон ТБО и отдельных видов промышленных отходов в Выборгском районе), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, г. Выборг, ш. Скандинавия, уч. 9

отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы;

В приложении 5 таблица 2 для объекта № 11 (Объект обработки (сортировки) отходов), он же - объект № 14 утилизации отходов, расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Приморское городское поселение, пос. Лужки, Рябовское ш., здание №75 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне;

В приложении 5 таблица 3 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне для объектов:

- № 16 (Объект утилизации отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, кадастровые номера 47:01:0000000:51136, 47:01:0000000:51135, 47:01:0000000:51134, 47:01:0000000:51133, 47:01:0000000:51132, 47:01:0000000:51131, 47:01:0000000:51130, 47:01:0000000:51129;

- № 23 (Объект утилизации отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, п. Лазаревка, Юго-Восточная промзона, к/н 47:01:01-15-001:0016;

- № 29 (Объект утилизации отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Гончаровское СП, п. Вещево, к/н 47:01:1122001:1153;

В приложении 5 таблица 4 отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы в отношении объектов:

- № 2 (Объект обезвреживания отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, г. Приморск, участок очистных сооружений ООО "Транснефть - Порт Приморск";

- № 3 (Объект обезвреживания отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, г. Высоцк, ул. Пихтовая, д. 1.

В приложении 5 таблица 4 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы в отношении объектов:

- № 9 (Объект обезвреживания отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, п. Лужки, д.44

- № 11 (Объект обезвреживания отходов), расположенный по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО Высоцкое ГП, Кислицинский проезд, д. 3, стр. 48.

При таких обстоятельствах, доводы административного истца являются обоснованными, в указанной части оспариваемый нормативный правовой акт является недействующим.

Суд полагает необоснованными доводы административного истца о нарушении административным ответчиком п. 6 Правил № 1130 в части нанесения на карту мест накопления отходов (контейнерные площадки) без возможности масштабирования.

Пункт 6 Правил № 1130 раздел «Нахождение источников образования отходов» содержит: а) наименования источников образования отходов на территории субъекта Российской Федерации; б) сведения о почтовом адресе и (или) географических координатах источников образования отходов на территории субъекта Российской Федерации (с нанесением их на карту субъекта Российской Федерации).

Поскольку, требования к формату и масштабу карты субъекта Российской Федерации с нанесёнными источниками образования отходов п. 6 Правил № 1130 не определены, суд полагает, что нарушения отсутствуют.

Также необоснованным, суд полагает довод административного истца о нарушении п.10 Правил № 2130 в части ненадлежащего указания данных об объектах обращения с отходами.

Приказом Росстата от 09.10.2020 N 627 утверждены формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления.

В соответствии с п. 2 Указаний по заполнению формы N 2-ТП (отходы) к приказу Росстата N 627, Форму федерального статистического наблюдения N 2-ТП (отходы) "Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления" (далее - форма) предоставляют юридические лица и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления, региональные операторы по обращению с ТКО, операторы по обращению с ТКО.

Форма заполняется на основании данных учета в области обращения с отходами, проводимого в порядке, установленном Приказом Минприроды России от 08.12.2020 N 1028 "Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами".

При этом, сводная информация по форме 2-ТП отходы размещается в свободном доступе на официальном сайте Росприроднадзора <https://reestr.rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/production-consumption-waste/>.

Данные о систематизации отходов по видам отходов в соответствии с ФККО систематизированы в разделе «Сведения об образовании, обработке,

утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы) за 2020 год, систематизированы по видам отходов ФККО», размещены на сайте Росприроднадзора по адресу: <https://rpn.gov.ru/activity/regulation/help/> раздел «Деятельность» подраздел «Регулирование в сфере обращения с отходами».

Таким образом, административный ответчик обоснованно используя данные, содержащиеся в форме 2-ТП отходы, в ТСОО указал перечень объектов по обращению с отходами, имеющих соответствующую лицензию на осуществление деятельности по обращению с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Необоснованным является довод административного истца о нарушении административным ответчиком требований абз.8 ч. 3 ст. 13.3 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ и п. 8 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2018 года № 1130.

Как пояснил представитель административного ответчика на территории Ленинградской области отсутствуют объекты обезвреживания твердых коммунальных отходов, доказательств обратного суду не представлено.

В связи с чем, в Территориальной схеме обоснованно отсутствует информация о доле обезвреженных и утилизированных отходов в общем количестве образования отходов I - V классов опасности (процентов) и о доле обезвреженных твердых коммунальных отходов в общем количестве образованных твердых коммунальных отходов (процентов).

Необоснованным является довод административного истца о нарушении административным ответчиком при утверждении схемы ТСОО требований п. 11 правил № 1130, в части содержания сведений о соотношении количества образующихся на территории Ленинградской области и поступающих из других субъектов Российской Федерации отходов (по видам и классам опасности отходов), поскольку в приложении 6 ТСОО отражен сводный баланс твердых коммунальных отходов за 2020 год, содержащий информацию в соответствии с требованиями пп. «а,б,в,г,д,е,ж» п.11 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2018 года № 1130.

Поскольку, электронная модель ТСОО Ленинградской области размещена на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://waste.lenobl.ru> подраздел «Территориальная схема с отходами Ленинградской области» раздела «Деятельность», нарушений требований ст. 13.3. Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ, п. 17 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2018 года № 1130 административным ответчиком не допущено.

Необоснованным является и довод административного ответчика о не соответствии оспариваемого нормативного правового акта положениям постановления Правительства Ленинградской области № 806 от 14 декабря 2021 года в части превышения в 2 раза площади планируемого к постройке Объекта (комплекса) по обработке, утилизации и размещению твердых коммунальных отходов в Выборгском районе Ленинградской области.

Так, в таблице 5 раздела 8 ТСОО отражены данные о планируемом строительстве, реконструкции объектов размещения с отходами. Правилами № 1130 не содержатся требования об обязательном указании кадастровых номеров земельных участков, на которых планируется строительство, реконструкции объектов размещения с отходами, кроме того, земельный участок, указанный в схеме не поставлен на кадастровый учёт.

Доказательств, объективно подтверждающих нарушение оспариваемым Приказом, изданным в отношении всей Ленинградской области каких-либо прав административного истца, в том числе права на благоприятную окружающую среду и условия жизнедеятельности, по делу не представлено.

Кроме того, оспариваемый нормативный правовой акт к административному истцу не применялся, в указанной части требований не нарушает прав и законных интересов административного истца, с учётом видов его уставной деятельности не нарушает.

Так, согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", общественные объединения и некоммерческие организации имеют право осуществлять деятельность в области охраны окружающей среды, в том числе:

- разрабатывать, пропагандировать и реализовывать в установленном порядке программы в области охраны окружающей среды, защищать права и законные интересы граждан в области охраны окружающей среды, привлекать на добровольной основе граждан к осуществлению деятельности в области охраны окружающей среды;

- обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями, исками и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы;

- подавать в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, суд обращения об отмене решений о проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду, об ограничении, о

приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии с п. 2.1 Устава Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» целями деятельности движения являются:

- изучение, сохранение и восполнение культурно-исторического наследия Выборгского района Ленинградской области;
- сохранение природы и обеспечение экологической безопасности Выборгского района Ленинградской области;
- вовлечение в общественную и творческую жизнь всех слоёв населения Выборгского района Ленинградской области;
- оказание помощи местным органам власти в реализации социально-экономических планов развития Выборгского района Ленинградской области;
- оказание помощи и содействие общественным инициативам граждан и организаций всех форм собственности в реализации мероприятий по сохранению и восполнению культурно-исторического наследия Выборгского района Ленинградской области, сохранению экологического статуса Выборгского района Ленинградской области (т.1 л.д. 87).

В соответствии с ч. 1 ст. 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта, если установит, что имеются основания, предусмотренные пунктами 1 - 3, части 1 статьи 194 настоящего Кодекса.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 25 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, суд выясняет, нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца, заявителя, имея в виду то, что производство по делу подлежит прекращению, если в ходе его рассмотрения будет установлено, что оспариваемый акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы указанного лица, в частности, если суд установит, что нормативный правовой акт не применялся к административному истцу, заявителю, отсутствуют нарушение или угроза нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца, заявителя.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в указанной части заявленных требований производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по

результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и недействующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Таким образом, суд полагает возможным о признать оспариваемый нормативный правовой акт недействующим со дня вступления решения суда в законную силу в части отсутствия сведений о санитарно-защитных зонах и о положительном заключении государственной экологической экспертизы в отношении объектов отходов, указанных в приложении 5 таблицах 1-4, расположенных в Выборгском районе Ленинградской области, в остальной части заявленных требований производство по делу прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л :

Административное исковое заявление Регионального общественного движения за сохранение и развитие культурно-исторических и природных объектов на территории Выборгского района Ленинградской области «Сердце Карельского перешейка» удовлетворить частично.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу приказ Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года № 19 «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами» в следующей части:

- приложение 5 таблица 1 объект № 15 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы;
- приложение 5 таблица 1 объект № 20 отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы;
- приложение 5 таблица 2 объекта № 11 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне;
- приложение 5 таблица 3 объект № 16, № 23, № 29 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне;
- приложение 5 таблица 4 объект № 2 и № 3 отсутствуют сведения о положительном заключении государственной экологической экспертизы
- приложение 5 таблица 4 объект № 9 и № 11 отсутствуют сведения о санитарно-защитной зоне и о положительном заключении государственной экологической экспертизы.

В остальной части заявленных требований производство по административному делу прекратить.

Сообщение о принятом решении суда подлежит опубликованию в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании, в котором подлежали опубликованию оспоренные нормативные правовые акты.

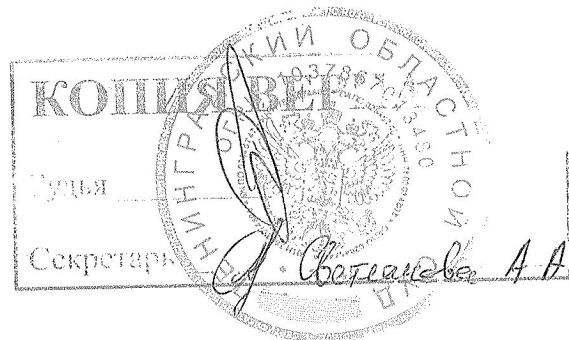
Решение может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции через суд принявший решение в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 01 июня 2022 года.

Судья



С.В. Муратова



Ленинградский областной суд
С. В. Муратова

пронумеровано и скреплено
печатью: 8 листов(ов)

судья:

